



הלב הפתוח לרווחה

מכרז מס' 2016/227
ו' בחשוון תשע"ז
07 בנובמבר 2016

מדינת ישראל

משרד הרווחה והשירותים החברתיים
אגף מנהל ומשק



לכבוד

תשובות

הנדון: מכרז פומבי דו-שלבי מס' 227/2016 הפעלת פרויקט נסיוני בתחום הביטחון התזונתי למשפחות נזקקות, בפריסה ארצית

מועד אחרון להגשת המכרז נדחה ליום ב' 14/11/16

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	6.2.9 עמ' 114 למסמכי המכרז	<p>1. בהסכם המצורף למכרז בסעיף 6.2.9 נכתב: "הספק מתחייב שלא לקבל מכל מוסד או גוף אחר מימון כספי בגין השירותים במסגרת הסכם זה אלא בכפוף לקבלת הסכמת המשרד מראש ובכתב".</p> <p>2. כבעלי ניסיון רב בעבודה מול ועם רשויות מקומיות אנו מבינים כי תנאי הכרחי להצלחת הפרויקט היא במידה והשותפות היא גם השתתפות-כספית של הרשות המקומית, בין היתר מהסיבות הבאות:</p> <p>a. עובדה מוכחת היא שאם הרשות המקומית נדרשת להקצות כסף לפרויקט היחס שלה הופך להיות רציני, ענייני, שקול ומדוד. כאשר לא דורשים ממנה שותפות תקציבית, היחס הפוך.</p> <p>b. מניסיון עשיר מאוד אנחנו יודעים לומר כי רק כאשר הרשות המקומית שותפה כספית בפרויקט, ישנה מעורבות אמיתית ועמוקה של אגף הרווחה. בכך, הופכת נוכחותם ב"שורות הקדמיות" בשטח, לבעלת יתרון אדיר התורם תרומה מכרעת להצלחת הפעילות.</p> <p>c. ראוי לפעול בפרוייקט זה בדומה לפרוייקט "ארוחה חמה לתלמיד", שם מותנה הפעלת הפרוייקט בהשתתפות הרשויות המקומיות כאשר ההשתתפות היא דיפרנציאלית וההשתתפות המינימאלית הינה של 10%.</p>	<p>סעיף 6.2.9 להסכם ההתקשרות ישונה באופן הבא:</p> <p>"הספק לא יהיה מנוע מגיוס מקורות מימון חיצוניים לצורך אספקת השירותים במסגרת הסכם זה, ובלבד שבמקרה שהספק מגייס מימון מרשות מקומית, מימון הרשות המקומית יתקבל רק מעבר לסכום הכספי שהתחייב להעמיד, בהתאם לאיזור בו נבחר לספק את השירותים (8,352,100 ₪) (כולל מע"מ), לעניין אזור ירושלים והדרום ו/או 8,647,900 ₪ (כולל מע"מ), לעניין אזור צפון והמרכז)"</p>

ירושלים: רח' ירמיהו 39, מגדלי הבירה, ירושלים, טלפון: 02-5085536 פקס: 02-5085943



מכרז מס' 227/2016

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס"ד
	<p>d. נציין כי תיקצוב הפרוייקט גם על ידי הרשויות המקומיות באופן נמוך לא יפגע ברעיון שהוצג בפתח המכרז (בסעיפים 1.25 ו- 1.2.6) שם מדובר על איזון ("מאצינג") בין התחייבות הזוכה, לתיקצוב מטעם המשרד שכן גם לאחר השתתפות הרשויות עדיין המצב הינו שתרומתו של הזוכה לפרוייקט עולה על התיקצוב הציבורי מכל המקורות ונפרט : עלות הסיוע בכרטיס למשפחה לחודש ₪ 230 עלות הסיוע במזון מוצל למשפחה לחודש ₪ 125 עלות הפעלת הפרוייקט והנלוות למשפחה לחודש 40 ₪ (בהתאם לדרישות שבמכרז - חשבון משוער) סה"כ עלות למשפחה לחודש 395 ₪ השתתפות המשרד הינה בסה"כ 141.66 ₪ למשפחה לחודש (כ-36% בלבד) כך שיש מקום בהחלט לאפשר תוספת של "השתתפות הרשות המקומית" מבלי שהדבר פוגע בהתחייבות הזוכה למימון מחצית העלויות.</p> <p>e. לפיכך, אנו מציעים ומבקשים כי תואילו כבר בשלב זה ליידע את כלל הגופים המעוניינים להגיש הצעה למכרז כי המשרד לא יתנגד לגבייה מקסימלית של עד 30 ₪ למשפחה (סכום שאינו עולה על 8% מעלות הסיוע הישיר הניתן למשפחה).</p> <p>f. אנו מציעים גם כי גביית השתתפות סמלית זו מהרשות המקומית (המשיגה יתרונות משמעותיים ביותר, כנ"ל) – תותר בתנאים הבאים :</p> <p>i. הגבייה מהרשויות תהיה באחריות הזוכה.</p> <p>ii. הרשות המקומית תוכל לשלם את חלקה על פי בחירתה או מתקציבה או מתורם/תורמים, כפי שכל רשות תמצא לנכון.</p> <p>iii. רשות הנמצאת בקשיים כלכליים ומונה לה חשב מלווה ותודיע כי היא מתקשה לגייס את התרומה בכוחות עצמה, אזי מציאת תורם למימון חלק הרשות המקומית תהיה באחריות הזוכה.</p>		
<p>מובהר כי שעות וימי הפעלת מרכזי החלוקה נתונה לשיקול דעת הספק, באופן שיאפשר לכל משפחה להגיע</p>	<p>1. בסעיף ה.3.ב המכרז מתייחס ל"הפעלת מרכזי חלוקת מזון למשפחות נזקקות" אם לתמצת את הרעיון המבוקש על ידכם</p>	<p>סעיף ה.3.ב (עמ' 41)</p>	<p>2.</p>



מכרז מס' 227/ 2016

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס"ד
<p>ולקבל מזון לפחות אחת לחודש. לפיכך, שעות וימי פעילות מרכז החלוקה ייקבעו באופן יחסי בהתאם למספר המשפחות הזכאיות בכל יישוב. בכל מקרה מובהר כי הספק לא יידרש להפעיל מרכזי חלוקה למשך של כל ימות השבוע כחנות רגילה, אלא למשך ימים בודדים מידי חודש.</p> <p>עוד מובהר כי הספק אינו נדרש להקים מרכזי חלוקה יש מאין אלא להתבסס ככל הניתן על תשתית קיימת בכל יישוב שתאפשר חלוקת מזון בהתאם לדרישות המינימליות שנקבעו במכרז. כך למשל יכול הספק להסתייע במרכזי חלוקת מזון של עמותות קצה, בחדר שהוקצה לו מטעם הרשות המקומית או במתני"ס המקומי וכיו"ב. כן מובהר כי לספק שיקול דעת כיצד לאפשר למשפחות לקבל את המזון באופן שיתאם את האמצעים הלוגיסטיים העומדים לרשותו.</p> <p>כאמור במכרז, בכוונת המשרד להשתתף בעלות ביצוע הפרויקט בסך כולל של 17 מלש"ח (כולל מע"מ) (בחלוקה לפי האיזורים נשוא המכרז, כמפורט בסעיף 1.2.5 למכרז), כאשר המציעים במכרז יידרשו לקחת בחשבון במסגרת הצעתם, כי כנגד סכום זה עליהם להתחייב לחלוקת חבילות סיוע בשווי של 375 ₪ לכל משפחה עבור 10,000 משפחות (בשני האיזורים נשוא המכרז) או יותר מכך בהתאם להצעת המחיר שהגישו וזאת על כל העלויות הכרוכות בכך עבור המציעים.</p>	<p>הרי שמדובר על הקמת רשת של 32 סניפים של מרכזי חלוקה (שהינה למעשה מבחינת ההקמה, התיפעול והלוגיסטיקה כהקמת ותיפעול רשת של 32 חנויות – רשת ענקית בכל קנה מידה).</p> <p>2. אמנם הבהרתם שהמשרד לא ישתתף כספית בהקמת ובתפעול הרשת, אך כנראה שלא נלקחה בחשבון עלות ההקמה והתפעול של רשת ענקית שכזו. מאחר ויש לנו ניסיון רב שנים של הפעלת רשתות, נוכל לציין כי הוצאות ההקמה לבד יגיעו למינימום של מיליון ₪.</p> <p>3. הקמה של רשת ענקית כזו כרוכה גם בזמן רב, גם ברשתות המזון הגדולות והמנוסות ביותר נמשכת הקמת חנות בין שלושה לשישה חודשים (איתור מקום, התאמתו, רכישת ציוד, מציאת עובדים מתאימים להפעלת המקום, קבלת רישיונות והיתרים וכו'). הציפיה שבתוך 30 יום רשת חנויות תעמוד ותפעל אינה מציאותית.</p> <p>4. מה עוד שהפרויקט המוצע זמני (בינתיים לשנה בלבד עם אופציה להרחבה לעוד שנתיים) ומוגדר על ידכם בסעיף 1.2.3 כפרויקט ניסיוני לשנה אחת. השקעה ענקית כזו ובמשך זמן כה רב לא עומדות בקורלציה עם פרויקט ניסיוני.</p> <p>5. מצ"ב רשימת דרישות של כיבוי אש ומשרד הבריאות להפעלת מרכז חלוקה שכזה. נציין כי הדרישות השונות של הרשויות להפעלת מרכזי החלוקה, יהיו כדרישות להפעלת מרכז קטן, דרישות שלא ניתנות ליישום בוודאי לא בטווח כזה קצר, ובפרויקט ניסיוני, וללא השתתפות כספית של המשרד.</p> <p>6. קיימות גם עלויות הפעלה של רשת מרכזי חלוקה כזו כמו רשת חנויות ונפרט :</p> <p>7. כדי לנהל חנות כזו עם מלאי, קופה רושמת, מדפים מסודרים מעקב אחרי מחירי השוק באותה הרשות, החלפת מחירוניים בחנות יהיה צורך לפחות בעובד אחד בשכר לכל חנות.</p> <p>8. שכירות, אחזקת קופות, חשמל, ארנונה ניקיון יצריכו הוצאות נוספות של אלפי שקלים מדי חודש לכל חנות.</p> <p>9. בחשבון גס מדובר על כ- 12,000 ₪ לחודש לחנות בודדת ובסה"כ על למעלה מ- 4,600,000 ₪ לפרויקט כולו.</p>		



מכרז מס' 227/ 2016

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס'ד
	<p>10. אנו סבורים כי לטובת יעוד הכספים למטרת עזרה למשפחות, ראוי לוותר על הדרישה להקמת רשת מרכזי החלוקה ולאפשר לכל מציע להגיש תכנית כיצד בכוונתו להנגיש את מוצרי המזון המוצלים למוטבים בין אם במרכזי חלוקה ובין אם באספקה לבתים או בכל דרך אחרת, ובכל מקרה גם במקומות בהם תתבצע חלוקה במרכז שכזה, לא להציב תנאים הנוגעים לאותם מרכזים מלבד התחייבות המציע שהמבנה נגיש ומתאים למטרתו.</p>		
<p>ניתן להעסיק עובד אחד במשרה מלאה, כאשר יהיה אחראי על שני יישובים, כל אחד במחצית המשרה. כמו כן, אין מניעה כי מנהל הפרויקט ישמש במקביל כרכז יישובי, בכפוף לכך שיועסק מנהל פרויקט בחצי משרה לכל איזור.</p> <p>ניתן להעסיק עובד אחד במשרה מלאה, כאשר יהיה אחראי על שני יישובים, כל אחד במחצית המשרה. כמו כן, אין מניעה כי מנהל הפרויקט ישמש במקביל כרכז יישובי, בכפוף לכך שיועסק מנהל פרויקט בחצי משרה לכל איזור.</p> <p>מדינת ישראל תממן את המכרז באופן שיהיה נגיש למוטבים בין אם במרכזי חלוקה ובין אם באספקה לבתים או בכל דרך אחרת, ובכל מקרה גם במקומות בהם תתבצע חלוקה במרכז שכזה, לא להציב תנאים הנוגעים לאותם מרכזים מלבד התחייבות המציע שהמבנה נגיש ומתאים למטרתו.</p>	<p>1. בסעיף ח.7.ב מפורטות דרישות ההשכלה והניסיון של רכו יישובי כאשר נדרש ניסיון של <u>שנה לפחות</u></p> <p>a. אנו מבקשים להזכיר כי מדובר על פרויקט המוגדר זמני, העובדים יגויסו לשנה אחת בלבד, למצוא עובד טוב ומתאים, שיסכים לעזוב עבודה קבועה ומסודרת, לטובת עבודה זמנית ובחצי משרה לשנה תהיה אפשרית רק אם השכר יהיה גבוה מאוד ומשתלם מכל עבודה אחרת במשק ואז הוצאות השכר יקפצו במאות אלפים ואולי אף ביותר ממיליון ₪ בשנה.</p> <p>b. למיטב ניסיונו הדרישה להיות העובד בעל תואר אקדמי הינה מספקת גם ללא ניסיון של שנה בעבודה.</p> <p>c. חשוב לציין כי עו"ס במחלקות הרווחה ברשויות נקלטים מיד לאחר השלמת התואר ללא דרישת סף לניסיון (כמובן שיש עדיפות לאדם עם ניסיון, אבל הגדרתה כתנאי סף לא תאפשר למצוא עובדים).</p> <p>d. לפיכך, אנו סבורים כי יהיה נכון לבטל את הדרישה של ניסיון של שנה בעבודה.</p> <p>2. באותו הסעיף (ח.7.ב.) ובסעיף הנוגע למרכזי החלוקה (ה.3.ב.) מופיעה רשימת התפקידים של הרכז היישובי ובין השאר דרישה כי יהיה נוכח בשעות החלוקה של המזון המוצל:</p> <p>a. נזכיר כי ציינתם שמדובר על רכו העובד בחצי משרה בלבד וראוי שיקדיש את זמנו הקצר למלא את התפקידים העיקריים והחשובים של קליטת המשפחות, ביצוע מבחן הזכאות, מעקב אחר מצבן ושביעות רצונם מהסיוע, מציאת פתרונות לבעיות שיצוצו וצעות בשטח. צפייה כי אותו אדם בחצי משרה</p>	<p>ח.7.ב עמ' 49 למסמכי המכרז</p>	<p>3.</p>



מכרז מס' 227/2016

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		יצליח גם לנהל את החלוקה בזמן הקצר העומד לרשותו, אינה סבירה. לכן, אנו סבורים כי ראוי לבטל את הדרישה לנוכחות הרכז בחלוקה. אנו מציעים כי תפקיד הרכז יהיה גם לפקח ולבקר את אופן קבלת הסיוע ביישובו.	
4.	סעיף 20 להסכם (עמ' 119) וסעיף ט.1.ב למכרז (עמ' 50)	<p>1. הדרישה לשינויים מרחיקי לכת בפוליסות הביטוח של בעלי המבנים שיועמדו לרשות הפרויקט לא מוכרים לנו משום מכרז אחר.</p> <p>2. הדרישה לפיה בעלי האולמות בהם יתקיימו אירועי השיא (2 ביישוב בשנה) ישנו את פוליסת הביטוח ויוסיפו את משרד הרווחה כמוטב היא מרחיקת לכת ושום בעל אולם לא יסכים לה.</p> <p>3. הדרישה לביטוח אחריות מקצועית על איכות השירות שרכזים ייתנו למשפחות לא מוכרת לנו משום מכרז אחר והיא מקובלת בדרך כלל רק לבעלי מקצועות שטעות בעבודתם תגרום לנזק ישיר.</p> <p>4. אנו מציעים כי תשנו את הפרקים הנוגעים לביטוח ותדרשו שפוליסות הביטוח של הגוף המציע תכסה את משרד הרווחה בכל פעילות הפרויקט בלי קשר למבנה ספציפי ואירוע ספציפי כמו כן תוותרו על הפרק הנוגע לאחריות מקצועית.</p> <p>5. הדרישה לקבלת אישור של מהנדס העיר (במידה ומדובר על מבנה עירוני) לא תוכל להיות מיושמת, מניסיון עבר, מהנדסי הערים אינם חותמים על טפסים שכאלה.</p> <p>6. הדרישה שמשרדי הזוכה יקבלו אישורים של כיבוי אש, משרד הבריאות, הגי"א ושל יועץ בטיחות היא מרחיקת לכת ולא ישימה. גם לפי חוק רישוי עסקים מבני משרדים לא נדרשים לרישוי עסק ו/או לאישורי הפעלה כל שהם.</p> <p>7. אנו מציעים שבנוגע למשרדים ככל שהם נמצאים במבנה עירוני תסתפקו באישור מחלקת הרווחה על כך שמדובר על מבנה עירוני והוא יועד לטובת פרויקט זה. ובמידה ומדובר על נכס בבעלות אחרת תסתפקו באישור יועץ בטיחות ללא הדרישות הנוספות.</p>	<p>1. מדובר בדרישה לגיטימית להצגת ביטוח רכוש ע"י בעלי המבנים שנהוגה בכלל המכרזים של משרדי הממשלה - הבקשה נדחית</p> <p>2. בכלל מכרזי הממשלה קיימת דרישה להוספת מדינת ישראל – המשרד הממשלתי כמבוטח נוסף בגין אחריותם למעשי ומחדלי הספק וכל הפועלים מטעמו - הבקשה נדחית</p> <p>3. ביטוח אחריות מקצועית אינו חל רק על בעלי מקצועות אלא בכל פעילות שבה ישנה חשיפה לנזק כלכלי טהור למדינה ולמשרד. במקרה של מכרז זה - הפעלת מרכזי חלוקת מזון, הנפקת וחלוקת כרטיסי מזון למימוש ברשתות המזון, התקשרות מול רשתות שיווק וזכיינים, עריכת אירועי שיא למשפחות נזקקות בנושאי תזונה וכלכלת מזון, שירותי בקרה ופיקוח, תפעול מערכת ממוחשבת למידע וניהול הפרויקט לצורך קיום קשר בין הספק למשרד וניהול מעקב אחר המשפחות הנזקקות וניצול זכאויותיהן - הבקשה נדחית</p>
5.	ה.3.ב + ה.3.ג	הסיוע חבילות הרכב	הקווים המנחים של דוח המועצה הארצית לביטחון תזונתי שימשו כבסיס למתווה המכרז. עם זאת,



הלב הפתוח לרווחה

מדינת ישראל

משרד הרווחה והשירותים החברתיים

אגף מנהל ומשק



מכרז מס' 227/2016

תשובות	שאלה/הערה			הפנייה לסעיף במכרז	מס"ד												
<p>בטרם פרסום המכרז נערכו דיונים מקצועיים על מתווה המכרז ותמהיל חבילת הסיוע למשפחות הנזקקות והמטרות שהפריקט נועד לקדם תוך לקיחה בחשבון של קריטריונים רבים, לרבות העובדה שמדובר על פיילוט וכן תוך שימת דגש על נושא הצלת מזון.</p>	<p>המכרז</p>	<p>המלצות ועדת ההיגוי בראשות יו"ר המועצה לביטחון תזונתי</p>	<table border="1"> <tr> <td>250</td> <td>85</td> <td>כרטיסי מזון</td> </tr> <tr> <td>90</td> <td>100</td> <td>הצלת ירקות ופירות</td> </tr> <tr> <td>35</td> <td>95</td> <td>הצלת מזון ארוז</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>95</td> <td>רכז מזון ארוז</td> </tr> </table>	250	85	כרטיסי מזון	90	100	הצלת ירקות ופירות	35	95	הצלת מזון ארוז	0	95	רכז מזון ארוז		
250	85	כרטיסי מזון															
90	100	הצלת ירקות ופירות															
35	95	הצלת מזון ארוז															
0	95	רכז מזון ארוז															
<p>מתווה המכרז שנקבע נועד ליצור תמהיל של הרכב חבילת הסיוע באופן שמצד אחד יסייע למשפחות הזכאיות בשיפור מצבן התזונתי, תוך הכוונתן לצריכת תזונה בריאה יותר (בין היתר באמצעות עריכת אירועי שיא בנושא תזונה וכלכלת מזון), ומצד שני, יאפשר למשפחות התנהלות עצמאית בבחירת המוצרים ובבחירת תמהיל המוצרים.</p>	<p>1. האם התקיים דיון בנוגע לתמהיל הסל שהומלץ ע"י הוועדה שמינה מנכ"ל משרד הרווחה בראשות יו"ר המועצה הארצית לביטחון תזונתי?</p> <p>2. מהן הסיבות בגללן תמהיל הסל שנקבע במכרז אינו נשען על המלצות הוועדה ובהתאם לאילו המלצות מקצועית נקבע תמהיל הסל במכרז?</p> <p>3. בנוגע לתמהיל המזון המנוצל – מדוע נקבע כי 72% ממנו יהיה פירות וירקות ורק כ 28% מזון ארוז? זאת, להבדיל מההמלצות המקצועיות לפיהן: (1) רק 35% מהתמהיל המזון המחולק יהיה פירות וירקות ואילו 65% יהיה מזון ארוז מהצלה ורכש; (2) מתוך המזון המוצל כ 50% יהיה פירות וירקות וכ- 50% יהיה מזון ארוז.</p> <p>4. ביטחון תזונתי, על פי הגדרתה של פסגת המזון העולמית, הוא "מצב בו יש לאדם נגישות פיזית וכלכלית קבועה לכמות מספקת של מזון בריא ומזין אשר מתאים להעדפותיו וצרכיו התזונתיים ומאפשר קיום חיים פעילים ובריאים". הגדרה זו מדגישה את הפן הבריאותי של ביטחון התזונתי.</p> <p>לפי מחקר של מכון טאוב, משקי הבית בשלושת חמישוני ההכנסה התחתונים אינם צורכים בפועל את הסל המזון הבריא.</p> <p>מחקרים שבוצעו לאחרונה באוניברסיטאות הרווארד וייל הראו כי בעוד כרטיסי מזון הביאו לשיפור בנגישות למזון, חלה הרעה באיכות המזון וברמה הבריאותית של התזונה. מסיבות אלה, בהתאם לתכנית המועצה הארצית לביטחון תזונתי, סל המזון נועד לתת מענה לתזונה הולמת, באמצעות רכיבי תזונה חיוניים של מוצרי עוגן קבועים ומגוונים מקבוצות המזון השונות (ע"י רכז מזון).</p>																



הלב הפתוח לרווחה

מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
אגף מנהל ומשק



מכרז מס' 227/ 2016

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס"ד								
	<p>ללא מוצרי עוגן קבועים כאמור בתמהיל הסל שנקבע במכרז, כיצד יובטח ביטחון התזונתי של המשפחות שישתתפו במיזם?</p>										
<p>בדיונים מקצועיים שהתקיימו במכרז הועלו מספר חלופות והוחלט לתת עדיפות להגדלת מספר המשפחות שיהנו מחבילת הסיוע ולאפשר להן עצמאות בבחירת המוצרים המועדפים על ידן, תוך לקיחה בחשבון שלכל משפחה צרכים אחרים לפי הרכב המשפחה, גילאי המשפחה, תרבות, מצב בריאותי וכיו"ב.</p> <p>במסגרת המכרז הוחלט כי יחולקו חבילות סיוע בשווי כספי של 375 ₪ לפחות עבור 10,000 משפחות לפחות ובכך נמצא, לדעת המשרד, האיזון הראוי בין השאיפה להגדיל את מספר המשפחות הזכאיות ולשמור על ערך ראוי של חבילת סיוע למשפחה אחת.</p> <p>בראייה הכוללת ההפחתה המינימלית בשווי חבילת הסיוע לכל משפחה (25 ₪ בלבד לכל משפחה) לטובת תוספת של 2,000 משפחות נוספות שיהנו מחבילת הסיוע ממקסמת את מטרותיו של המכרז.</p>	<p>חלוקת המון למשפחות הנזקקות</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>המכרז</th> <th>התחייבות שר הרווחה</th> <th>המלצות המועצה לביטחון תזונתי</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>חלוקה במרכזי חלוקת מזון למשפחות נזקקות בכל יישוב הכלול במיזם</p> </td> <td> <p>8000" משפחות יקבלו בכל חודש כרטיסי אשראי טעון של 400 ₪ לרכישת מזון כדי שלא יעמדו בתורים... (ידיעות אחרונות, 11.9.2016)</p> </td> <td> <p>הסיוע יינתן בבית הזכאי תוך שמירה על כבוד האדם לפי כללי ועדת האתיקה</p> </td> <td> <p>אופן החלוקה</p> </td> </tr> </tbody> </table> <p>כיצד מתיישב אופן החלוקה עפ"י המכרז עם המלצות המועצה לביטחון תזונתי ועם התחייבות השר לבצע חלוקה ישירות לבית הנזקקים?</p>	המכרז	התחייבות שר הרווחה	המלצות המועצה לביטחון תזונתי		<p>חלוקה במרכזי חלוקת מזון למשפחות נזקקות בכל יישוב הכלול במיזם</p>	<p>8000" משפחות יקבלו בכל חודש כרטיסי אשראי טעון של 400 ₪ לרכישת מזון כדי שלא יעמדו בתורים... (ידיעות אחרונות, 11.9.2016)</p>	<p>הסיוע יינתן בבית הזכאי תוך שמירה על כבוד האדם לפי כללי ועדת האתיקה</p>	<p>אופן החלוקה</p>	<p>ה. 3. ב.</p>	<p>.6</p>
המכרז	התחייבות שר הרווחה	המלצות המועצה לביטחון תזונתי									
<p>חלוקה במרכזי חלוקת מזון למשפחות נזקקות בכל יישוב הכלול במיזם</p>	<p>8000" משפחות יקבלו בכל חודש כרטיסי אשראי טעון של 400 ₪ לרכישת מזון כדי שלא יעמדו בתורים... (ידיעות אחרונות, 11.9.2016)</p>	<p>הסיוע יינתן בבית הזכאי תוך שמירה על כבוד האדם לפי כללי ועדת האתיקה</p>	<p>אופן החלוקה</p>								



מכרז מס' 227/2016

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס'ד
<p>כאמור במכרז, לאור אופיו הניסיוני של הפרויקט הוחלט לבחור ברשימה מגוונת של 32 יישובים, מבין היישובים המשתייכים לאשכולות 1 עד 5 במדד הפריפריאליות של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה כמשמעותו בהחלטת הממשלה מספר 3960 מיום כ"ג באב התשס"ח (24 באוגוסט 2008), מבחינת מיקומם הגיאוגרפי, מספר התושבים המתגוררים בהם ומאפייניהם המגוריים. מכסת המשפחות הזכאיות להיכלל בפרויקט בכל יישוב נקבעה על פי נוסחה המתחשבת במספר התושבים ביישוב, רמת נזקקות המשפחה, מספר הנפשות במשפחה ומשפחות חד-הוריות וכן סיווג הרמה החברתית-כלכלית של היישוב על פי מדד הפריפריאליות כאמור.</p> <p>בהמשך לאמור, אכן מתוך 32 יישובים אלה, 24 מהיישובים נבחרו בעבר להשתתף במיזם נסיוני קודם, כאשר בחירתם נעשתה על ידי אנשי המקצוע במשרד, בהתייעצות עם גורמים מקצועיים נוספים מחוץ למשרד (לרבות נציגי הביטוח הלאומי והגיוינט), בהתחשב בקריטריונים שפורטו לעיל.</p> <p>יתרה מזאת, להבנת המשרד, אין כל יתרון מובנה לאש"ל ירושלים בכך שקיימת זהות מסוימת ברשימת היישובים בהם יתבצע הפרויקט, שכן מתווה המכרז הנוכחי שונה מהותית מהפרויקט שבוצע בעבר על ידי אש"ל באותם יישובים (הסיוע ניתן בצורה שונה וכן חל שינוי בתמהיל חבילת הסיוע) וכן בשל כך שתוכנת האסדרה שליוותה את המיזם הקודם תמשיך לשמש גם את הספק / הספקים שייבחרו כזוכים במסגרת המכרז, ומשכך כל ספק / ספקים חדשים שיזכו באספקת השירותים נשוא מכרז זה ייהנו ויעשו שימוש בתוכנה הקיימת,</p>	<p>רשימת היישובים בהם יסופקו השירותים</p> <p>1. במסמכי המכרז נקבעו קריטריונים מעורפלים מאוד; 32 יישובים מאשכולות 1-5, רשימה מגוונת מבחינת מיקום גיאוגרפי, מס' תושבים והמאפיינים המגוריים. כיצד נבחרו עפ"י קריטריונים אלה דווקא היישובים שפורטו במכרז?</p> <p>2. מדוע לא נכללו במכרז רבים מהיישובים שתכנית המועצה לביטחון תזונתי (למרות שנמצאים באשכול נמוך יותר 1-3)?</p> <p>3. האם העובדה שיש קורלציה מלאה בין היישובים עליהן המליצה אש"ל ירושלים במסמכים שצירפה לוועדת המכרזים במסגרת ההליך של "פטור ממכרז" (אשר ב-24 מתוכם פועלת אש"ל ירושלים במסגרת התקשרות עם המשרד בפרויקט האסדרה) אינה מהווה יתרון לא הוגן אשר מוגד את חוק חובת המכרזים?</p>	<p>נספח 2</p>	<p>7.</p>



מכרז מס' 227/2016

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			<p>לרבות מסד הנתונים הקיימת לגבי המשפחות הזכאיות באותם יישובים.</p>
8.		<p>אסדרה</p> <p>חלק מהותי ממיזם לאומי לביטחון תזונתי הוא נושא האסדרה, כפי שנדון בין היתר בתכנית המועצה לביטחון תזונתי ובהמלצות ועדת ההיגוי. נושא האסדרה גם נכלל בפנייה הפומבית על הכוונה להתקשרות לביצוע מיזם משותף במסגרת ההליך של "פטור ממכרז" אשר בוטל. עם זאת, נושא המכרז הנוכחי לא ניתן ביטוי לנושא האסדרה. יצוין, כי כלל הגורמים המקצועיים במשרד הרווחה שדנו בעבר בנושא, היו סבורים כי על מנת להימנע מניגודי עניינים יש לוודא כי פעילות האסדרה, הבקרה והפיקוח תופרד מהתפעול, החלוקה וניהול פעילות המיזם.</p> <p>1. באיזה אופן עומדת להתבצע האסדרה במסגרת הפרויקט נושא המכרז ועל ידי מי?</p> <p>2. האם ישנה אפשרות שגוף שיזכה במכרז יוכל להפעיל גם את מערך האסדרה?</p>	<p>נושא האסדרה אינו מהווה חלק מהמכרז הנוכחי. הספק / הספקים שיזכו באספקת השירותים נושא המכרז יידרשו לספק רק את השירותים שפורטו במכרז. מובהר כי המכרז אינו בגדר פיילוט בלבד להענקת סיוע בתחום הביטחון התזונתי למשפחות נזקקות ומהווה את אחד הצעדים במסגרת הפעולות שבכוונת המשרד לנקוט בהן על מנת לקדם גם את נושא האסדרה הארצית בתחום הביטחון התזונתי בישראל.</p> <p>מובהר כי ככל שיוחלט לקדם את נושא האסדרה באמצעות גוף חיצוני, הדבר ייעשה בהתקשרות נפרדת שלא מכוח מכרז זה.</p>
9.	<p>נספח 6 (עמ' 59) וסעיף ה.3.ב (עמ' 41)</p>	<p>1. אתם מבקשים כי במרכזי החלוקה יעמדו לרשות כל אחת מהמשפחות מגוון של מוצרים מוצלים שיאפשרו למשפחות לבחור את המוצרים המוצאים חן בעיניהם בסכום העומד לרשותם, שווי שוק של 70 ₪ (מוצרים יבשים).</p>	<p>הגדרת מזון יבש מוצל מאמצת את ההגדרה שנקבעה ל"מזון פסול" בדוח המועצה הארצית לביטחון תזונתי, שם נקבע, בין היתר, כי מדובר במזון שתאריך התפוגה שלו לא יפחת מ-30 יום ממועד החלוקה.</p>



מכרז מס' 227/ 2016

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס"ד
<p>מובהר כי אין מניעה כי הספק / הספקים שיזכו באספקת השירותים נשוא המכרז יחלקו את יתרת מוצרי המזון המוצל למשפחות אחרות / ביישובים אחרים שלא נכללו במסגרת מכרז זה.</p> <p>המשרד לקח בחשבון שמדובר במזון יבש מוצל, כאשר לא ידוע מראש מה יהיו המוצרים המגיעים מידי חודש, ולפיכך המגוון אינו גדול. בשל כך, חלקו של מזון מוצל זה בהרכב חבילת הסיוע נמוך יחסית. מובן שאין מניעה להציג מידי חודש קבוצת מוצרים שהספק / הספקים הצליחו להציל באותו החודש.</p> <p>עוד מובהר כי על הדיווח להיעשות ברמת מרכז חלוקה ולא ברמת חלוקה.</p>	<p>2. לאחר מכן אתם מצפים לקבל דיווח מפורט הכולל בין השאר את הפריטים אותם רכשה כל אחת מהמשפחות ב700 ₪ הללו.</p> <p>3. מוצרי המזון המוצל מגיעות שלא לפי הזמנה ובדרך כלל כמות המוצרים המוצלת מכל פריט לא תתאים לכמות המוצרים שתיבחר על ידי המשפחות.</p> <p>4. אני מבקש להציג בפניכם מקרה תיאורטי בו בחודש ינואר השגנו כמות של 100 פריטי שקדי מרק, ונניח שרק 50 פריטים נלקחו על ידי משפחות במהלך חודש ינואר, מאחר ואתם דורשים (בהיגיון רב) שמועד התוקף של כל אחד מהפריטים יהיה ללפחות 30 יום ממועד חלוקתו, הרי שנאלץ לזרוק את 50 השקדי מרק שנותרו לפח ואי אפשר יהיה להמשיך לחלק אותם בחודש פברואר.</p> <p>5. דוגמא נוספת: נניח והצלנו בחודש ינואר 1,000 שקדי מרק, חילקנו אותם בין 32 הסניפים בהתאם לכמות המשפחות בכל סניף, אף בסניף א יותר משפחות בחרו לקחת יותר שקדי מרק מהתכנון שלנו, כך כבר בשבוע השני של החודש בסניף א לא היו שקדי מרק לעומתו בסניף ב פחות משפחות בחרו שקדי מרק מהתכנון המוקדם שלנו ונשארו בו בסוף ינואר שקדי מרק שייזרקו לפח במקום להגיע למשפחות שחיכו לו בסניף א.</p> <p>6. במילים אחרות הדוגמאות שבסעיף 4 ובסעיף 5 ממחישות כי כדי לחלק מזון מוצל בשווי שוק של 700,000 ₪ לחודש (70 ₪ * 10,000 משפחות) יש צורך להציל מדי חודש מזון בלפחות פי ארבע מסכום זה 2,800,000 ₪ כאשר 700,000 ₪ ח: יחולק והשאר ייזרק לפח מאחר וכבר לא יתאים לחלוקה (מאחר והתוקף שלו ירד אל מתחת ל30 יום) לסיכום: מדי חודש ייאלץ הזוכה לזרוק לפח מוצרי מזון בשווי 2,100,000 ₪.</p> <p>7. נכון אמנם שיש מוצרי מזון מהצלה בגלל סיבות אחרות מאשר תוקף אבל ידוע לכל כי רוב רובו של המזון המוצל הינו מזון בעל תוקף קצר.</p> <p>8. דרישה נוספת של המשרד היא לקבל מדי חודש דיווח מפורט של רשימת המוצרים אותם בחרה כל אחת מהמשפחות, בוודאי לא שמתם לב שבעצם אתם מבקשים</p>		



מכרז מס' 227/2016

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס'ד																									
	<p>לקבל עשרת אלפי קבצי אקסל מאחר וכל משפחה תרכוש מוצרים אחרים מחברתה ויידרש קובץ אקסל עבור כל אחת מהמשפחות. מסופקו האם יש גורם כלשהוא במשרד העומד לעבור על קבצים אלה והדרישה מהזוכה להכין עשרת אלפים קבצים כאלה היא בלתי סבירה בעליל.</p> <p>9. אנו מבקשים כי הזוכה יציע למשפחות מדי חודש מספר קבוצות מוצרים אותם הצליח להציל לחודש זה כאשר כל קבוצת מוצרים תהיה בעלת גיוון שונה מהמוצרים שהוצלו. כל משפחה תבחר מראש בהתאם לרצונה את החלופה שהכי מתאימה לה מבין קבוצות המוצרים.</p> <p>כמובן שכל אחת מהקבוצות תהיה שווה 70 ₪ בשווי שוק של מוצרים יבשים, ולמשפחה יוצג המחיר בו היא מקבלת את המוצר ולעומתו את מחיר השוק של המוצר.</p> <p>10. כך גם הדיווח למשרד יהיה קל בהרבה ויכלול את טבלת המשפחות עם מס' קבוצת המוצרים שנבחרה על ידי כל משפחה.</p>																											
<p>כאמור בסעיף ה-1.3.1 לנספח 1 למכרז, המשפחה תהא זכאית להשתתף בעד שני אירועי שיא אולם הספק נדרש לקיים 60 אירועי שיא בלבד בכל איזור בכל שנה ואינו מחויב ליותר מכך (גם אם בהצעת המחיר התחייב לחלק חבילות סיוע ליותר ממספר המשפחות באותו האיזור).</p> <p>אירועי השיא יכול שייערכו במתקנים של רשויות מקומיות או בשטח פתוח. כמו כן אין חובה לקיים פעילות נפרדת לילדים ומבוגרים, כאמור בסעיף ה-1.3.4.א.4 לנספח 1 למכרז.</p> <p>מעבר לכך ראו האמור בתשובה לשאלה 2 לעניין חלקו של המשרד וחלקם של המציעים בעלות ביצוע הפרויקט.</p> <p>נוכח האמור אין שינוי בדרישות המשרד.</p>	<p>1. אתם מבקשים לערוך אירועי שיא למשפחות נזקקות בנושאי תזונה וכלכלת מזון.</p> <p>2. הרעיון של הקניית ידע בנושאי תזונה וכלכלת מזון למשפחות הנזקקות הוא מבורך ונכון מאוד.</p> <p>3. עריכת אירועים אלו במתכונת המוצעת על ידכם תעלה 6 מיליון ₪ כאשר השתתפות המשרד לסעיף זה הינה 0 ₪.</p> <p>4. אתם מבקשים כי כל משפחה (הורים + 2 ילדים) תשתתף פעמיים בשנה באירוע כזה ושאיירוע כזה לא יהיה ליותר מאשר 50 משפחות, חשבון פשוט מעלה כי מדובר על עריכת 400 אירועים כאלה בשנה.</p> <p>5. העלויות המינימאליות לעריכת אירועי השיא במתכונת המבוקשת על ידכם:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>הסעיף</th> <th>עלות ליח"י</th> <th>כמות יח"י</th> <th>סה"כ</th> <th>סה"כ עלות</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ארוחה קלה שי למשתתף</td> <td>20 ₪</td> <td>80,000</td> <td>1,600,000</td> <td>1,600,000 ₪</td> </tr> <tr> <td>תכנית למבוגרים</td> <td>10 ₪</td> <td>80,000</td> <td>800,000</td> <td>800,000 ₪</td> </tr> <tr> <td>תכנית למבוגרים</td> <td>2000 ₪</td> <td>400</td> <td>800,000</td> <td>800,000 ₪</td> </tr> <tr> <td>תכנית למבוגרים</td> <td>2000 ₪</td> <td>400</td> <td>800,000</td> <td>800,000 ₪</td> </tr> </tbody> </table>	הסעיף	עלות ליח"י	כמות יח"י	סה"כ	סה"כ עלות	ארוחה קלה שי למשתתף	20 ₪	80,000	1,600,000	1,600,000 ₪	תכנית למבוגרים	10 ₪	80,000	800,000	800,000 ₪	תכנית למבוגרים	2000 ₪	400	800,000	800,000 ₪	תכנית למבוגרים	2000 ₪	400	800,000	800,000 ₪	<p>ה-3.3 (עמ' 44)</p>	<p>10</p>
הסעיף	עלות ליח"י	כמות יח"י	סה"כ	סה"כ עלות																								
ארוחה קלה שי למשתתף	20 ₪	80,000	1,600,000	1,600,000 ₪																								
תכנית למבוגרים	10 ₪	80,000	800,000	800,000 ₪																								
תכנית למבוגרים	2000 ₪	400	800,000	800,000 ₪																								
תכנית למבוגרים	2000 ₪	400	800,000	800,000 ₪																								



מכרז מס' 227/ 2016

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס"ד																								
	<table border="1"> <tr> <td>לילדים</td> <td>₪</td> <td>5000</td> <td>400</td> <td>2,000,000</td> <td>2,000,000</td> </tr> <tr> <td>שכירות</td> <td>₪</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>אולם</td> <td>₪</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>סה"כ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>6,000,000</td> <td>6,000,000</td> </tr> </table> <p>6. אנו מבקשים כי תשנו את הדרישה לדרישה לעריכת סדנאות תזונה וכלכלת מזון להורי המשפחות בלבד, תוך מתן שי למשתתפים אך ללא השתתפות הילדים וללא הדרישה להגשת מזון ולעריכת האירוע באולם.</p>	לילדים	₪	5000	400	2,000,000	2,000,000	שכירות	₪					אולם	₪					סה"כ				6,000,000	6,000,000		
לילדים	₪	5000	400	2,000,000	2,000,000																						
שכירות	₪																										
אולם	₪																										
סה"כ				6,000,000	6,000,000																						
<p>כאמור במכרז, בכוונת המשרד להשתתף בעלות ביצוע הפרויקט בסך כולל של 17 מלש"ח (כולל מע"מ) (בחלוקה לפי האיזורים נשוא המכרז, כמפורט בסעיף 1.2.5 למכרז), כאשר המציעים במכרז יידרשו לקחת בחשבון במסגרת הצעתם, כי כנגד סכום זה עליהם להתחייב לחלוקת חבילות סיוע בשווי של 375 ₪ לכל משפחה עבור 10,000 משפחות (בשני האיזורים נשוא המכרז) או יותר מכך בהתאם להצעת המחיר שהגישו וזאת על כל העלויות הכרוכות בכך עבור המציעים.</p> <p>המשרד חן בשנית את עלויות ביצוע הפרויקט ומצא שאין מקום לשנות מדרישות המכרז.</p>	<p>1. בסעיפים 1.2.5 ו-1.2.6 מוצג הרציונאל המימוני של הפרויקט כמימון משותף -50 של משרד הרווחה והזוכה במכרז. קריאה במקומות אחרים במכרז מעלה שהאמור לעיל הוא בנוגע למימון הסיוע למשפחות ועל הזוכה למממן את כל ההוצאות הנוספות.</p> <p>2. מעבר לכך שכפי שהוצג בסעיפים הקודמים אפילו הסיוע למשפחות איננו מתחלק 50-50, נשמט כנראה מעורכי המסמכים גודל התקציב הנדרש לאור דרישות המכרז וכדלהלן (המוצג להלן הוא במידה וכל ההערות והבקשות שבסעיפים הקודמים יתקבלו):</p> <p>a. משכורות 32ל רכזים בחצאי משרה כשתנאי להעסקת רכז הוא תואר ראשון כלשהוא. מדובר על לא פחות מ-5,000 ₪ עלות לעובד לחודש וסה"כ 1,920,000 ₪ לשנה</p> <p>b. ניהול הפרויקט (2 מנהלים בחצי משרה, הנהלת חשבונות, מחקר ופיקוח, הדפסות, וכדו') 684,000 ₪</p> <p>c. הוצאות על אירועי שיא (שכירות אולם, ארוחה קלה, תכנים מתאימים לילדים, תכנים מתאימים למבוגרים, הדפסות, שילוט, שי למשתתפים) לא פחות מ-15,000 ₪ לאירוע וסה"כ 400 אירועים 6,000,000 ₪ לשנה.</p> <p>d. הסיוע למשפחות בעצמו עולה 355 ₪ למשפחה לחודש המשרד מממן רק 141.66 ₪ לחודש כך שמהגוף הזוכה נדרש למממן עוד 71.68 ₪ למשפחה לחודש מעבר לחלקו ב-50 וסה"כ מדובר על תוספת של 8,601,600 ₪.</p>	<p>1.2.5 1.2.6 (עמ' 6)</p>	<p>11</p>																								



מכרז מס' 227/ 2016

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס"ד																																																
	<p>e. סה"כ מדובר על עלויות בסך 17,205,600 ₪ מעבר לעלות הממומנת 50-50 על ידי הזוכה והמשרד, זאת כאמור במידה והמשרד יורד מדרישתו להפעלת "מרכזי החלוקה" מדרישותיו הקשורות להוצאות הביטוח בה הנכס דורשים שיעשו שינויים בפוליסות הביטוח של כמאה גופים שונים (בעלי חנויות, משרדים, בעלי אולמות) וללא עלות התאמת החנויות לעמידה בתקנים ובתנאים של כיבוי אש, משרד הבריאות, הג"א, יועצי הנגשה ושאר הגופים הבירוקרטיים במדינה, הוצאות אלו לא נכללו בחישוב זה מתוך הנחה שהמשרד יוותר על דרישות אלו.</p> <p>גם לאחר אישור השתתפות סמלית של הרשויות המקומיות בפרוייקט והשתתפות של המשרד בסך של 17 מליון ₪ המציע מתחייב ל-30,604,000 ₪ לשנה בהתאם לטבלה זו:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>הוצאות:</th> <th>עלות לשנה</th> <th>סה"כ עלות יח"י</th> <th>סה"כ עלות</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>הסיוע למשפחות</td> <td>₪4,260.00</td> <td>42,000,000</td> <td>₪ 42,600,000.00</td> </tr> <tr> <td>עלות רכזים יישוביים</td> <td>₪60,000.00</td> <td>1,920,000</td> <td>₪1,920,000.00</td> </tr> <tr> <td>ניהול הפרוייקט</td> <td>₪684,000.00</td> <td>684,000</td> <td>₪ 684,000.00</td> </tr> <tr> <td>אירועי שיא</td> <td>₪15,000.00</td> <td>400 מ"6</td> <td>₪6,000,000.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>סה"כ עלויות</td> <td>₪ 51,204,000.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>סה"כ עלות</td> <td>51,204,000.00</td> </tr> <tr> <td>הכנסות:</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>השתתפות המשרד</td> <td>₪1,700.00</td> <td>17 מ"10,000</td> <td>₪ 17,000,000.00</td> </tr> <tr> <td>השתתפות רשויות</td> <td>₪360.00</td> <td>3,600,000</td> <td>₪3,600,000.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>סה"כ השתתפויות</td> <td>₪ 20,600,000.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>סה"כ עלות למציע:</td> <td>₪ 30,604,000.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>מדובר על סטייה משמעותית מאוד מהרעיון המקורי של הטלת 50% מהעלויות על הזוכה.</p>	הוצאות:	עלות לשנה	סה"כ עלות יח"י	סה"כ עלות	הסיוע למשפחות	₪4,260.00	42,000,000	₪ 42,600,000.00	עלות רכזים יישוביים	₪60,000.00	1,920,000	₪1,920,000.00	ניהול הפרוייקט	₪684,000.00	684,000	₪ 684,000.00	אירועי שיא	₪15,000.00	400 מ"6	₪6,000,000.00			סה"כ עלויות	₪ 51,204,000.00			סה"כ עלות	51,204,000.00	הכנסות:				השתתפות המשרד	₪1,700.00	17 מ"10,000	₪ 17,000,000.00	השתתפות רשויות	₪360.00	3,600,000	₪3,600,000.00			סה"כ השתתפויות	₪ 20,600,000.00			סה"כ עלות למציע:	₪ 30,604,000.00		
הוצאות:	עלות לשנה	סה"כ עלות יח"י	סה"כ עלות																																																
הסיוע למשפחות	₪4,260.00	42,000,000	₪ 42,600,000.00																																																
עלות רכזים יישוביים	₪60,000.00	1,920,000	₪1,920,000.00																																																
ניהול הפרוייקט	₪684,000.00	684,000	₪ 684,000.00																																																
אירועי שיא	₪15,000.00	400 מ"6	₪6,000,000.00																																																
		סה"כ עלויות	₪ 51,204,000.00																																																
		סה"כ עלות	51,204,000.00																																																
הכנסות:																																																			
השתתפות המשרד	₪1,700.00	17 מ"10,000	₪ 17,000,000.00																																																
השתתפות רשויות	₪360.00	3,600,000	₪3,600,000.00																																																
		סה"כ השתתפויות	₪ 20,600,000.00																																																
		סה"כ עלות למציע:	₪ 30,604,000.00																																																



הלב הפתוח לרווחה

מדינת ישראל
 משרד הרווחה והשירותים החברתיים
 אגף מנהל ומשק



מכרז מס' 227/ 2016

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
12.	עמ' 9 סעיף 1.4.2	"תקופת ההתקשרות תהיה לשנה אחת" וכן סבורים כי תקופת התארגנות של שלושה חודשים הינה הכרחית עד להגעה להפעלה בפריסה ארצית של פרויקט גדול כזה. משכך אנו מציעים כי ההסכם יהיה לתקופה של 15 חודשים כך תבטיחו תקופת פעילות מינימאלית של 12 חודשים.	תקופת ההתארגנות אינה חלק מתקופת ההתקשרות. ההסכם נחתם לאחר תקופת ההתארגנות, ותקופת ההתקשרות מתחילה מהחתימה על ההסכם. בסעיפים 1.5.2 ו-2.3.6 למכרז, בסעיפים ה-6.3.3 ו-4.1 לנספח 1 למכרז ובנספח 19 למכרז המילים "30 (שלושים)" יוחלפו ב"60 (שישים)".
13.	עמ' 9 סעיף 1.5.2	"בתוך 30 יום ממועד קבלת ההודעה על זכייה במכרז על הספק הנבחר לסיים את ההתארגנות" מדובר על התארגנות בפריסה רחבה מאוד, אנו סבורים כי להתארגנות נכונה דרושים 90 יום, כמו כן על הימים להיספר החל מיום חתימת ההסכם (כי בהתאם לכללי המכרז עד ליום חתימת ההסכם המשרד לא מחויב לכלום)	לעניין הארכת תקופת ההתארגנות ראו התשובה לשאלה 12 לעיל. הבקשה למניית תקופת ההתארגנות לאחר החתימה על ההסכם אינה מתקבלת. תקופת ההתארגנות אינה חלק מתקופת ההתקשרות. ההסכם נחתם לאחר תקופת ההתארגנות, ותקופת ההתקשרות מתחילה מהחתימה על ההסכם.
14.	עמ' 13 סעיף 2.1.9.8	"כי בכל מסמך שישלח על ידו למקבלי השירות מכח המכרז, יצוין על המסמך כי השירות ניתן על ידו כשירות מטעם משרד העבודה והרווחה והשירותים החברתיים" מאחר והפרויקט הינו במימון משותף אנו מבקשים כי הדרישה תהיה כי בכל מסמך יצוין כי השירות הינו משותף למשרד ולזוכה, כמו כן ניתן יהיה לתת קרדיט לתורמים	סעיף 2.1.9.8 למכרז ישונה באופן הבא: "כי בכל מסמך שישלח על ידו למקבלי השירות מכוח המכרז, יצוין על המסמך כי השירות ניתן על ידו כשירות במימון משותף עם משרד העבודה והרווחה והשירותים החברתיים וככל שהמימון לחלקו של הספק באספקת השירותים התקבל מתרומות יהיה רשאי לציין גם את שמותיהם של התורמים. מבלי לגרוע מהאמור לעיל מובהר כי על הספק יהיה לציין את שמו ואת סמלו, כמו גם את שמם של התורמים ככל שציין אותם, בגודל זהה לזה של המשרד"
15.	עמ' 15 סעיף 2.2.5.1.1	"תואר אקדמי ראשון לפחות בתחום כלשהו" מאחר ולהבנתנו ניסיון מעשי בתחום חשוב מאוד להצלחת הפרויקט ומאחר וכפי המקובל במועצות מקומיות ניסיון מהותי מהווה תחליף לתואר אקדמי אנו מבקשים כי ניתן יהיה להגיש מנהל	מדובר בדרישות מינימליות, אין שינוי בנוסח הסעיף.



מכרז מס' 227/ 2016

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		בעל ניסיון מהותי, מובהק וספציפי בתחום סיוע במזון למשפחות מעוטות יכולת על אף ואין באמתנתו תואר אקדמי ראשון כלשהו.	
16.	עמ' 39 סעיף ה.2.ד	"מילוי הטופס ייעשה במפגש של רכז הביטחון התזונתי עם המשפחה ... או במקום מגורי המשפחה, בהתאם לנסיבות ולרצון המשפחה וצרכיה" אנו מציעים כי ההחלטה האם לפגוש את המשפחה בביתה תהיה בידי הרכז בהתאם להבנתו המקצועית.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
17.	עמ' 40 סעיף ה.3.א.3	"לשובר ולכרטיס תצורף איגרת ברכה עליה יוטבע לוגו המשרד לצד לוגו הספק ובה ייכתב: כרטיס זה מוענק לך ולמשפחתך על ידי משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים בשיתוף עם (שם הספק)" אנו מציעים שהדרישה תהיה כללית שעל הספק לדאוג ששם המשרד יופיע לפחות באותו הגודל ששמו שלו מופיע. כמו כן חשוב לתת אישור מראש כי יינתן רשות לספק לתת קרדיט לגופים נוספים ככל שיהיה צורך בכך (תורמים וכדו')	ראו תשובה לשאלה מס' 14.
18.	עמ' 41 סעיף ה.3.א.4	"רכזי הביטחון התזונתי היישוביים יידרשו לעדכן במערכת הממוחשבת בדבר מימוש הזכאות לקבלת חבילות הסיוע ... וכן להעביר דיווח שוטף לנציג המשרד" מאחר ולמשרד ישנה גישה למערכת הממוחשבת, וכדי לחסוך זמן יקר לרכזים ולמציע אנו מבקשים כי נציגי המשרד ינפיקו באמצעות המערכת הממוחשבת כל דו"ח בכל זמן.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
19.	עמ' 41 סעיף ה.3.ב.2.א	"כל משפחה תגיע למרכז החלוקה ותוכל לקבל מוצרי מזון יבש "מוצל" ... באמצעות שובר מזון ייעודי שיסופק על ידי הספק מידי חודש" בעמ' 43 סעיף ה.3.ב.6 מובהר "כי שובר המזון ... יכול שיהיה שובר נייר או שובר מגנטי נטען" נדרש הבהרה (ברורה אמנם) בי במידה ומדובר על כרטיס מגנטי אין צורך לחלק אותו מדי חודש.	מובהר כי במידה שהשובר הוא שובר מגנטי נטען לא יהיה צורך לחלקו מידי חודש אולם יהיה צורך לדאוג להטענתו בסכום הכספי מידי חודש.
20.	עמ' 42 סעיף ה.3.ב.3	"במקרה של קושי בהגעה למרכז החלוקה על ידי המשפחה, הספק יהיה רשאי לגבות תשלום של עד 10 ₪ על חשבון ערכו של שובר המזון, לטובת שינוע מוצרי המזון.. לבית המשפחה" א. לא מוגדר מי היא משפחה שתוכל ליהנות משירות זה, אנו מבקשים כי הוא יהיה מיועד רק עבור משפחות שהרכז סבור כי ישנה בעיה מהותית המונעת מהם להגיע אל מרכז החלוקה. ב. הובלה של רשתות המזון במרבית הרשויות בארץ עולה בין 25-35 ₪ להובלה. הסכום אותו אתם מאשרים נמוך מאוד ואין בנמצא מוביל שיסכים להוביל	כמצוין ברישא של סעיף ה.3.ב.3, מטרת השירות היא להנגיש את מרכזי החלוקה לאנשים עם מוגבלות ולפי בקשתם ובתיאום עם הרכז. כאמור בסעיף ה.3.ב.3 עלות השינוע תקוזז מערך שובר המזון ולא תעלה על 10 ₪. אין שינוי בנוסח הסעיף.



מכרז מס' 227/ 2016

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		במחיר כזה אל בית הלקוח. אנו מבקשים כי הסכום יהיה 25 ₪ להובלה בהתאם לעלות משלוחים בחנויות הרשתות.	
.21	עמ' 42 סעיף ה.3.ב.4	"על הספק להחזיק בכל האישורים והרישיונות הנדרשים לצורך הובלה, אחסון או חלוקה של מזון" כאמור לגבי מרכזי החלוקה בכלל מדובר על דרישה שאיננה ישימה במסגרת פיילוט זמני. יש לציין כי לדעתנו התייחסות למרכזי החלוקה צריכה להיות זהה להתייחסות לחנויות הרשת בהם יכובדו הכרטיסים (יתכן בהחלט כי מרכזי החלוקה יהיו בחנויות שיקצו לכך פינה בחנות, בעמותות להם יש חנויות מזון מוצל וכדו'), ובאותה מידה שהמשרד לא דורש לקבל אישורים לגבי החנויות כך אין הוא צריך לדאוג לאישורים לגבי מרכזי החלוקה.	מובהר כי הספק מחויב להחזיק ברישיונות המחויבים רק ככל הנדרש ממנו לפי חוק. ככל שמדובר בשינוע מזון שאינו מצריך רישיונות, הוא אינו מחויב בכך.
.22	עמ' 42 סעיף ה.3.ב.5	"הספק יידרש לנהל רישום מפורט לגבי כל מרכז חלוקה ... בהתאם לפירוט הבא ... פירוט רשימת המוצרים שחולקו למשפחה" כאמור לעיל מדובר על עשרת אלפים קבצי אקסל (אחד לכל משפחה) וזה בלתי ישים.	לא מדובר על פירוט ברמת משפחה אלא על רשימה של המשפחות בקובץ אחד, כלומר קובץ אחד לכל מרכז חלוקה. אין שינוי בנוסח הסעיף.
.23	עמ' 43 סעיף ה.3.ב.7	"עוד מובהר כי יתאפשר למשפחה לממש את זכאותה באמצעות שוברי המזון החודשיים לתקופה שלא תפחת מ-90 יום" מאחר ומדובר על מזון מוצל, ומאחר וכאמור לעיל טווח הזמן בו ניתן יהיה להשתמש בכל אחד מהמוצרים המוצלים הוא קצר מאוד, נדרש תיקון שיקבע כי על המשפחה יהיה להשתמש בשובר בתוך 30 יום מרגע קבלתו. הערכות עם מלאי מוצל מתאים (בלי שיהיה צורך לזרוק את המזון המוצל לפח) לא מאפשרת ניידות כל כך גבוהה בין חודשים להבדיל מרכישת המזון בסופרים.	מובהר כי מדובר על משפחות נזקקות והנחת המוצא היא שהן ינצלו את השוברים, אלא אם מגוון המוצרים לא יאפשר להם מימוש מינימלי של ערך השוברים. אין שינוי בנוסח הסעיף.
.24	עמ' 44 סעיף ה.3.ג.10	"מדי חודש יהיה על הספק להעביר למשרד דוחות מימוש הכרטיסים ... בכל מקרה על הספק ליידע את המשרד בכל מקרה של היעדר ניצול של כרטיס מזון ו/או במקרה של ניצול חלקי" א. במערכת המידע יופיעו נתוני הרכישות של המשפחות, למה צריך להעביר דיווחים ידניים? ב. בסעיף ה.3.ג.3 דרשתם כי ניתן יהיה לצבור יתרה ולהעבירה מחודש לחודש עד 90 יום, כיצד אם כן ניתן יהיה לעקוב אחר אי ניצול ברמה חודשית? ג. מצורף בזה דוגמא לדו"ח שנראה לנו מתאים יותר ואותו אנו מציעים למשרד לאמץ	אין שינוי בנוסח הסעיף ובנספחי הדיווח.
.25	עמ' 44 סעיף ה.3.ג.11	" על הספק לדאוג לניצול מלא של כרטיסי המזון הנטענים, בתיאום עם המחלקות לשירותים חברתיים ברשויות המקומיות"	מובהר כי מדובר על משפחות נזקקות והנחת המוצא היא שהן ינצלו את השוברים, אלא אם מגוון



הלב הפתוח לרווחה

מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
אגף מנהל ומשק



מכרז מס' 227/ 2016

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		האחריות של הספק חייבת להסתיים עם מתן הכרטיס למשפחה ומתן הסבר כיצד משתמשים בו, אין יכולת לספק לגרום למשפחה שתנצל מלא את כרטיסה! כמו כן למחלקת הרווחה אין יכולת כזו!	המוצרים לא יאפשר להם מימוש מינימלי של ערך השוברים. אין שינוי בנוסח הסעיף.
.26	עמ' 45 סעיף ה.7.ד.3	"הספק יידרש להציג דיווח רבעוני על אירועי השיא שערך" כאמור לגבי כל הדיווחים, כל המידע נאסף על גבי מערכת ממוחשבת, למשרד גישה ויכולת להוציא ממערכת זו כל דו"ח שירצה ובכל רגע שירצה, כדאי לוותר על הדרישה למסור דיווחים נוספים מעבר לרישום על גבי המערכת הממוחשבת.	אין שינוי בנוסח הסעיף ובנספחי הדיווח.
.27	עמ' 47 סעיף ה.4.ז	"על הספק לוודא שברשותו האמצעים הפיזיים והאלקטרוניים, הנדרשים לאבטחת המידה ולשמירה מלאה על חסיון המידע ועל הגנה על הפרטיות" כאמור בסעיף ה.4.א המערכת תועמד לרשות הספק על ידי המשרד שהוא הבעלים של המערכת והוא בנה אותה. לא מובנת הדרישה מהספק לאבטחת המידע של מערכת המסופקת לו מאת המשרד	דרישות אבטחת המידע שיחולו על הספק מפורטות בנספח 18 למכרז.
.28	עמ' 47 סעיף ו	"... אחת לחודש יעביר הספק לנציג המשרד דיווח מפורט ..." בסעיף ה.4.ב מוגדרת המערכת ככלי דרכו עוקב המשרד אחר הפעילות הנעשית, המערכת גם מאפשרת למשרד להוציא כל דו"ח שהוא על הנעשה במסגרת הפרויקט בכל רשות ובכל תקופת זמן, כאמור לעיל אנו מתנגדים לצורך בדיווח כפול ונפרד. מצורף כנספח הצעה שלנו לדיווחים החודשיים שיועברו לצורך קבלת התשלום מהמשרד	אין שינוי בנוסח הסעיף ובנספחי הדיווח.
.29	עמ' 47 סעיף ח.1	"לספק אחריות כוללת מקצועית ומנהלית לאספקת הסדירה של השירותים עפ"י הנחיות המשרד. לצורך מתן השירותים, על הספק להעמיד אנשי מקצוע מיומנים בהיקף מספיק, כדי לעמוד ברמת השירות הנדרשת" אנו מבקשים כי המשרד יבהיר כי אינו מצפה שהספק יממן יותר מאשר עובד בחצי משרה לכל רשות).	מובהר שעל הספק להעמיד לכל הפחות את כוח האדם כפי שפורט בנספח 1 בהתאם לדרישות הניסיון וההשכלה שצוינו לגביו.
.30	עמ' 47 סעיף ח.2	"... בחירת יתר כח האדם הטיפולי והמנהלי, תיעשה לאחר בחירת הספק, בהתייעצות עם הפיקוח מטעם המשרד" היות ובחירת אנשי הצוות תעשה בתיאום מול אגף הרווחה של הרשות המקומית, אנו מציעים להסתפק בכך.	בסעיף ח.2 המילה "טיפולי" תימחק. מעבר לכך אין שינוי בנוסח הסעיף. מובהר כי אין דרישה לתיאום מול המחלקות לשירותים חברתיים ברשויות המקומיות באיוש כוח האדם.

ירושלים: רח' ירמיהו 39, מגדלי הבירה, ירושלים, טלפון: 02-5085536 פקס: 02-5085943



מכרז מס' 227/2016

מס'ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
31.	עמ' 48 סעיף ח.5	"מובהר כי השירותים נושא המכרז יינתו על ידי אנשי הצוות שצוינו בהצעתו הזוכה של הספק וכי כל שינוי בזהותם מותנה בהעמדת כוח אדם חלופי בעל כישורים וניסיון דומים ... ובכפוף לאישור מראש ובכתב של המשרד" הדרישה לאישור מראש ובכתב של המשרד לא תעמוד במבחן המציאות, מה עם האדם שהוצג על ידינו הודיע לנו בפתאומיות שהוא עוזב? אנו מציעים כי הדרישה תהיה להודעה בכתב למשרד במקרה של שינוי.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
32.	עמ' 49 סעיף ח.7.א.1.א	"ארגון אירועי השיא בשיתוף עם המחלקה לשירותים חברתיים ביישובים הרלוונטיים" המנהל (במשרה אחת) לא יוכל לנהל 400 אירועי שיא שנתיים (כל לילה שני אירועים) כאשר כל אירוע מתנהל מול מחלקת רווחה שונה וברשות שונה, התפקיד הזה שייך לרכזת היישובית. ככלל אנו מציעים כי הגדרות התפקיד וחלוקת העבודה בין המנהל ובין הרכזות היישוביות תיעשה על ידי הספק הזוכה.	אין שינוי בנוסח הסעיף. כאמור בתשובה לשאלה 10 לעיל, מדובר על 60 אירועי שיא בלבד בכל איזור. הכוונה היא כי התפעול הכולל של אירועי השיא, לרבות ההחלטה באילו יישובים ייערכו אירועי השיא, ייעשה על ידי מנהל הפרויקט.
33.	עמ' 51 סעיף ט.3	"הספק יהיה אחראי בלעדי על ביצוע תקין ושוטף של כל שירותי האחזקה הנדרשים לצורך אספקת השירותים" כאמור אנו מבינים אחרת את השותפות עם המחלקות לשירותים חברתיים וחושבים שזהו מתפקידם. כדי להסיר את האחריות מעל המשרד אנו מציעים כי ייכתב "המשרד לא ישתתף בתיקונים ואחזקה של המבנים".	אין שינוי בנוסח הסעיף. מובן כי ככל שמדובר על מבנה שהוקצה לשימוש הספק מטעם הרשות המקומית ייקבע מה שהוסכם בין הספק לרשות לעניין חובותיו של הספק והמשרד אינו צד לכך.
34.	עמ' 59 נספח 6	"נספח 6 – מוצרי מזון יבש "מוצלי" – סוגי מזון וקריטריונים" נדרש להוסיף שבנוסף לרשימה המנויה ניתן יהיה להשתמש גם במזון א' א' ללא שום דפקט.	אחד הרציונלים שהובילו את כתיבת המכרז הינם שימוש במזון מוצל. לפיכך מצופה כי החלק הארי מהמזון שיחולק במרכזי החלוקה יהיה מזון מוצל כמפורט בנספח 6 למכרז. עם זאת, על מנת להעשיר את מגוון המוצרים המסופקים, במידת הצורך, אין מניעה כי הספק יעשה שימוש גם במזון שאינו עונה על ההגדרה של מזון "מוצל", ובלבד שהשימוש במזון זה יהיה מינימלי.
35.	עמ' 60 נספח 7	"נספח 7 מוצרי פירות וירקות "מוצלים" מותרים לשימוש" נדרש להוסיף שבנוסף לרשימה המנויה ניתן יהיה להשתמש גם במזון א' א' ללא שום דפקט.	ראה תשובה לשאלה 34 לעיל.
36.	עמ' 65	"טבלה לפירוט סכומי ההוצאות במסגרת פרויקט ניסיוני בתחום הביטחון התזונתי למשפחות נזקקות" לא מובן מטרת וצורת הדיווח, המשרד מממן השתתפות בסל עבור משפחה, חלק מהסל הוא כרטיס שמנוצל על ידי המשפחה לבחירתה במהלך	דרישות הדיווח ונספחי הדיווח נוסחו בהתאם לצרכי המשרד לצורך הפיקוח על אספקת השירותים. אין שינוי בנוסח הסעיף ונספחי הדיווח.



מכרז מס' 227/ 2016

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		90 הימים מיום קבלתם, חלק אחר הוא למזון מוצל בגינו אין לעמותה הוצאות לספקים מה המשרד מצפה לקבל בדיווח? מה זה הוצאות וספקים שמופיעים שם? אנו מציעים כי הטבלה תוחלף ודרישת התשלום תכלול את שמות המשפחות שקיבלו כרטיסים כולל שווים ו/או מזון מוצל כולל שוויו והמשרד ישלם את חלקו (141.66 ₪) עבור כל משפחה המופיעה בדו"ח זה. מצורף כנספח הצעה שלנו לדיווח שיימסר על ידי הספק הזוכה	מובהר כי חלק אי' לנספח 9 נועד למילוי פרטי ההוצאות שהוציא הספק לצורך אספקת השירותים, לרבות פרטי ההוצאות שהוצאו ושמות הספקים.
.37	עמ' 76 סעיף 3	"לא אייצג או אפעל מטעם כל גורם שהוא בתחום מתן השירותים, למעט מטעם המשרד" העמותות שיגשו למכרז פעילות בתחום הסיוע למשפחות גם מחוץ למכרז זה, הדרישה שלא יפעילו עוד משהו במקביל לא מקובלת.	המילים "לא אייצג או אפעל מטעם כל גורם שהוא בתחום מתן השירותים, למעט מטעם המשרד, במהלך תקופת מתן השירותים בין הצדדים ושלושה חודשים לאחריה, אלא אם כן התקבל לכך אישור מראש ובכתב של המשרד ו" יימחקו מסעיף 3 לנספח 16.
.38	עמ' 78	בין השאר: "הובהר לי כי גילוי כולל, בין היתר, מסירת מידע על נתונים... מסירת ידיעות לכלי התקשורת, פרסום מאמרים... כתבות משודרות והרצאות" אנחנו אוספים כספים ולצורך כך נדרשים לעשות פרסום, פרסום נתונים שונים כגון כמות משפחות בסיוע בעיר ובפרויקט כולו וכדו' נדרשת לנו כדי שנוכל למלא את חלקנו בהסכם זה ולגייס כסף. כאמור לעיל אנחנו מציעים כי פרסום שלא פוגע בפרטיות המשפחות יותר לנו מראש, כמו כן בכל פרסום שמו של המשרד יופיע באותו הגודל בו יופיע שמנו.	אין שינוי בנוסח הסעיף. מובהר כי בהתאם לסעיף 25.1 להסכם ההתקשרות, הספק אינו מנוע מלמסור מידע המהווה "נכסי הכללי", ובכלל זה מידע אודות אספקת השירותים כפי שמופיע במכרז שפורסם בפומבי.
.39	עמ' 79 נספח 18	"נספח 18 נוהל אבטחת מידע" כאמור לעיל מדובר על מערכת הנמסרת מאת המשרד לזוכה לעבודה, לא מובנת לנו הדרישה שהזכין הוא שייבנה ויהיה אחראי על נהלי אבטחת המידע	אין שינוי בנוסח הסעיף.
.40	עמ' 102 סעיף 3	"תכנית שנתית מוצעת לעריכת אירועי שיא... לרבות שמות מרצים מוצעים, מתווה מוצע, פירוט אסטרטגיה מוצעת לשיווק... לרבות הצגת דוגמאות לחומרים שיווקיים..." הסעיף דורש סגירת חוזים עם מרצים, וכן הכנת חומרים העולים כסף רב וכל זאת עוד לפני זכיית המציע במכרז. אנו מבקשים כי תסתפקו בתכנית ללא דרישות קונקרטיים הדורשות הוצאת כספים ו/או סגירת חוזים והסכמים.	יובהר כי בסעיף לא נדרשת סגירת חוזים עם מרצים אלא רק הצעה למרצים מתאימים.
.41	עמ' 111 סעיף 1.3	"עוד מצהיר בזאת הספק כי יש לו את היכולות... לרבות.. משאבי האנוש העומדים לרשותו"	כאמור לעיל, ההסכם יחתם רק בסיום תקופת ההתארגנות.



הלב הפתוח לרווחה

מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
אגף מנהל ומשק



מכרז מס' 227/ 2016

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		בשלב חתימת החוזה עוד לא יהיו רכזים יישוביים שיגוייסו בזמן שיינתן להערכות (כאמור לעיל נתתם 30 יום ואנו מבקשים כי תתנו 90 יום)	
.42	עמ' 112 סעיף 3.1	"הסכם זה נעשה תקופה של שנה אחת" כאמור לעיל אנו מבקשים כי לטובת הפעלה מלאה של הפרויקט למשך 12 חודשים תקופת החוזה תהיה ל15 חודשים.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
.43	עמ' 113 סעיף 4.3	"הספק מתחייב לקלוט את כל המשפחות שיישלו אליו על ידי המשרד" יש להוסיף " למעט משפחה שאינה עומדת במבחן הזכאות "	סעיף 4.3 להסכם ההתקשרות ישונה באופן הבא : "הספק מתחייב לקלוט את כל המשפחות שיישלו אליו על ידי המשרד, למעט אם נמצא כי אין עומדות במבחן הזכאות"
.44	עמ' 113 סעיף 4.6	"בנוסף.. מוסכם כי הספק לא יפסיק את אספקת השירותים למשפחה ללא קבלת אישור נציג המשרד המוסמך לכך מראש ובכתב" מוצע כי ההתנהלות לגבי הזכאות ולגבי הפסקת הזכאות תיעשה מול מחלקת הרווחה המקומית והודעה של הרכז היישובי תספיק לצורך כך	אין שינוי בנוסח הסעיף.
.45	עמ' 113 סעיף 5.4	"המשרד יהיה רשאי תוך תקופת ההסכם, בהודעה מוקדמת של פרק זמן סביר, לצמצם את היקף השירות מכל סיבה שתיראה לו, והמחיר יופחת בהתאם" מאחר וכל ההוצאות הנלוות משולמות על ידי הזכין בלבד, ומאחר וכל מטרתן הוא מתן הכלים לסייע למשפחות במזון, הרי שכל דרישה לשינוי בהיקף השירות חייבת להיות מוסכמת ומתואמת עם הספק וחייבת לגרור שינוי בהיקף ההוצאות הנלוות. אחרת הוצאות הזכין על משכורות ושאר ההוצאות הנלוות שהושתו עליו במסגרת ההסכם יהיו בלי פרופורציה להיקף הסיוע שיינתן במסגרת הפרויקט.	סעיף 5.4 להסכם ההתקשרות ישונה באופן הבא : "המשרד יהיה רשאי תוך תקופת ההסכם, בהודעה מוקדמת של פרק זמן סביר ובתיאום עם הספק, לצמצם את היקף השירות מכל סיבה שתיראה לו, והמחיר יופחת בהתאם"
.46	עמ' 114 סעיף 6.2.7	"הספק מתחייב להשתמש בכספים שיועדו על ידי הממשלה אך ורק למימון השירותים למען המטרה לשמה יועדו" הסעיף לא מובן, הרי מדי חודש הספק מוציא את הכסף ורק אז מוציא דרישת תשלום לממשלה, עד שהכסף מהממשלה מגיע הספק כבר הוציא את הכסף.	יובהר כי הכוונה לכך שהספק לא יעשה שימוש בכספי המשרד למטרות אחרות מלבד המטרות שלשמן מועברים כספי המשרד.
.47	עמ' 114 סעיף 6.2.9	"הספק מתחייב שלא לקבל מכל מוסד או גוף אחר מימון כספי בגין השירותים במסגרת הסכם זה" אנחנו אוספים כסף מתורמים ומגופים שונים עבור מימון חלקנו ובהחלט נקבל כסף מגורמים חיצוניים עבור הפרויקט. אנו מבקשים אישור המשרד כבר כעת לכך שמותר לנו לאסוף כספים לטובת מימון חלקנו בפרויקט.	ראה תשובה לשאלה 1.

ירושלים: רח' ירמיהו 39, מגדלי הבירה, ירושלים, טלפון: 02-5085536 פקס: 02-5085943



מכרז מס' 227/2016

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
48.	עמ' 115 סעיף 8.3	"הספק מתחייב ליתן את השירותים בהתאם לנוהלי המשרד והוראות התע"ס הרלוונטיות כפי שיהיו בתקפם מעת לעת" הסעיף כללי מאוד ומחייב מאוד, אין לנו מושג על מה מדובר. ייתכן אף כי יהיו שינויים שלא נוכל לעמוד בהם.	המילים "והוראות התע"ס הרלוונטיות" שבסעיף 8.3 להסכם ההתקשרות יימחקו.
49.	עמ' 115 סעיף 8.6	"מובהר ומודגש כי המשרד יהיה רשאי לשנות, ללא צורך בהתייעצות או בהסכמת הספק, את השירותים הנדרשים ובלבד שהשינוי לא ישנה באופן משמעותי, את העלות הכלכלית של אספקת השירותים" גם דברים ללא שינוי משמעותי בעלויות יכולים להוות כאב ראש גדול או לוגיסטיקה מסובכת ולספק לא תהיה אפשרות לעמוד בה. אנו מבקשים כי יוסכם כי כל שינוי חייב להיות מוסכם עם הספק מראש.	סעיף 8.6 להסכם ההתקשרות ישונה באופן הבא: "מובהר ומודגש כי המשרד יהיה רשאי לשנות, בהתייעצות עם הספק, את השירותים הנדרשים ובלבד שהשינוי לא ישנה באופן משמעותי, את העלות הכלכלית של אספקת השירותים"
50.	עמ' 116 סעיף 13.2	"הרשות בידי המשרד להורות לספק ליתן את השירותים בזמנים אחרים מאלה הקבועים בהסכם ובלבד שאין בכך לדעת המשרד משום הכבדה בלתי סבירה על הספק" למשרד אין אפשרות לדעת מהי הכבדה בלתי סבירה על הספק, משכך אנו דורשים כי הכל ייעשה בתיאום מראש עם הספק	סעיף 13.2 להסכם ההתקשרות ישונה באופן הבא: "הרשות בידי המשרד, ובתיאום עם הספק, להורות לספק ליתן את השירותים בזמנים אחרים מאלה הקבועים בהסכם ובלבד שאין בכך לדעת המשרד משום הכבדה בלתי סבירה על הספק"
51.	עמ' 116 סעיף 14.2	"הספק יתחייב, כי יקצה את כל האמצעים הדרושים למתן השירותים במועדים, בהיקף ובאיכות, המוצעים על ידו במענה לכל הדרישות של מכרז זה" מבקשים כי יובהר כי בהתאם לדרישות במכרז זה כח האדם אותו נדרש הספק להעסיק במסגרת פרויקט זה הינו לא יותר מ-32 חצאי משרות (אותם באפשרות הספק לנייד לפי הצורך) + חצי משרת ניהול לכל אזור.	ראו תשובה לשאלה 3 לעיל.
52.	עמ' 117 סעיף 15.2	"הספק מתחייב להעסיק כח אדם בהיקף ובאיכות הנרשים לצורך אספקת השירותים ומתן השירותים ברמה הגבוהה ביותר" מבקשים כי יובהר כי בהתאם לדרישות במכרז זה כח האדם אותו נדרש הספק להעסיק במסגרת פרויקט זה הינו לא יותר מ-32 חצאי משרות (אותם באפשרות הספק לנייד לפי הצורך) + חצי משרת ניהול לכל אזור כנ"ל.	ראו תשובה לשאלה 3 לעיל.
53.	עמ' 117 סעיף 15.8	"מובהר כי התנהגות של אחד ... מן העובדים ... באופן שיש לדעת המשרד משום פגיעה במשפחות – תחשב כהפרת הסכם זה על ידי הספק" התנהגות רשלנית של עובד תוכל לגרור ביטול ההסכם?, מוצע כי הספק ידאג לטפל בכל בעיה	אין שינוי בנוסח הסעיף אולם מובהר כי ככל שיימצא כי בוצעה הפרה של ההסכם לפי סעיף 15.8 להסכם ההתקשרות יינתן לספק פרק זמן סביר לתיקון ההפרה.



הלב הפתוח לרווחה

מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
אגף מנהל ומשק



מכרז מס' 227/ 2016

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.54	עמ' 118 סעיף 16.7	שכזו אך הדבר לא יוכל לגרור הפרת הסכם "המשרד יהיה רשאי לפי שיקול דעתו הבלעדי לדרוש מהספק בכל עת להחליף קבלן משנה ו/או מי מעובדיו, כולם או מקצתם .. מבלי לנמק וללא כל התחייבות כלפי הספק..." איך אפשר לעמוד בדבר כזה? הספק עובד קשה כדי לאתר קבלן משנה או עובד, בונה איתו כלי עבודה, קובע איתו מחירים, מתחייב אליו לתקופה כלשהיא, אז יגיע המשרד ומבלי אפילו לנמק יודיע כי יש צורך להחליף את העובד או את קבלן המשנה, ועל הספק יהיה למצוא תוך יום תחליף? דברים כאלה חייבים להיות בתיאום והתייעצות עם הספק	נוסח סעיף 16.7 ישונה לנוסח הבא: "המשרד יהיה רשאי, בתיאום עם הספק, לדרוש בכל עת להחליף קבלן משנה ו/או מי מעובדיו, כולם או מקצתם, שיועסק עפ"י מכרז זה מטעם הספק, ובמקרה זה קבלן המשנה ו/או העובדים מטעמו יפסיקו את עבודתם עפ"י מכרז זה מיד ויוחלפו ע"י הספק לפי הצורך. מודגש כי הספק ו/או קבלן משנה מטעמו ו/או מי מטעמם לא יהיו זכאים לכל פיצוי ו/או שיפוי בגין הפסקת עבודת קבלן המשנה לפי סעיף זה."
.55	עמ' 118 סעיף 18.2	"על אף האמור הספק אינו רשאי לספק שירותים לאחר באופן שיש בו לדעת המשרד משום פגיעה באספקת השירותים למדענה לפי הסכם זה" גם סעיף זה חייב להיות לאחר התייעצות והסכמה של הספק	אין שינוי בנוסח הסעיף. מובהר כי הכוונה היא רק במקרים בהם עלולה להיגרם פגיעה לדעת המשרד, כפי שנכתב בסעיף. עוד מובהר כי בטרם ייקבע המשרד כי קיימת פגיעה כאמור, יערוך בירור מול הספק. תשומת לב המציעים כי מספור הסעיף שונה וכעת מדובר בסעיף 19.2 להסכם ההתקשרות.
.56	עמ' 121 סעיף 22	"הספק מתחייב שלא לפרסם מידע הנוגע לשירותים שיינתנו לפי מכרז זה" אין לנו ברירה ואנחנו חייבים לפרסם כדי להצליח להשיג תורמים, כאמור לעיל רק ללא פגיעה בכבוד ובחיסיון המשפחות, ורק תוך מתן קרדיט למשרד.	אין שינוי בנוסח הסעיף. תשומת לב המציעים כי מספור הסעיף שונה וכעת מדובר בסעיף 23 להסכם ההתקשרות.
.57	עמ' 122 סעיף 22.2	"השירותים הניתנים על ידי הספק יוצגו כלפי עובדיו ומעסיקיו וכלפי ציבור הנהנים משירותים אלה, כפעולות ושירותים הניתנים לפי הזמנת המשרד" אנו מבקשים כי בכל הנוגע לפרסום יתחייב הספק להזכיר את המשרד באותו הגודל בו יזכיר את עצמו בכל אחד מפרסומיו.	אין שינוי בנוסח הסעיף אולם ראו התשובה לשאלה 14 לעיל. תשומת לב המציעים כי מספור הסעיף שונה וכעת מדובר בסעיף 23.2 להסכם ההתקשרות.
.58	עמ' 122 סעיף 22.4	"על גבי השלטים בפתחם של כל אחד מהמבנים שיועמדו על ידי הספק לצורך אספקת השירותים לפי המכרז וההסכם יצוין לצד שם הספק גם את שם המשרד..." דרישה זו בלתי ניתנת למימוש, שוב, הסעיף צריך לכלול התחייבות הספק כי ככל ששמו של הספק יופיע על גבי שלט על גבי אחד המבנים שיועמדו על ידו לצורך אספקת השירותים, יופיע גם שם המשרד.	אין שינוי בנוסח הסעיף. תשומת לב המציעים כי מספור הסעיף שונה וכעת מדובר בסעיף 23.4 להסכם ההתקשרות.
.59	עמ' 123 סעיף 27.2	אנחנו מתנגדים לסנקציה בגין תלונה על איכות	תלונה מוצדקת הוגדרה בסעיף.

ירושלים: רח' ירמיהו 39, מגדלי הבירה, ירושלים, טלפון: 02-5085536 פקס: 02-5085943



הלב הפתוח לרווחה

מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
אגף מנהל ומשק



מכרז מס' 227/ 2016

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס"ד
<p>מובן כי התלונה תתברר ולא ייקבע מראש כי היא מוצדקת, מבלי לברר את הפרטים ולשמוע את נציגי הספק.</p> <p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p> <p>תשומת לב המציעים כי מספור הסעיף שונה וכעת מדובר בסעיף 28.2 להסכם ההתקשרות.</p>	<p>השירותים המסופקים על ידי הספק, מזון מוצל מטבע הדברים יגרור תמיד תלונות. צריך להגדיר מראש מהי תלונה מוצדקת. אנחנו מציעים כי ההגדרה של תלונה מוצדקת תהיה זהה להגדרה לגבי תלונה מוצדקת המוגשת לגבי כלל השירותים הניתנים באגף הרווחה</p>		
<p>ככל שהספק יתן הסבר המתקבל על דעת המשרד לפגמים שהתגלו וידאג לתקן את הדרוש תיקון ללא דיחוי, לא ייעשה שימוש בסנקציה.</p> <p>לעניין הנפקת כרטיס נוסף – ההנחה היא כי אחוז הכרטיסים הנוספים שיונפקו כגיבוי לכרטיסים שהונפקו זה מכבר אמור להיות זניח.</p> <p>תשומת לב המציעים כי מספור הסעיף שונה וכעת מדובר בסעיף 28.2 להסכם ההתקשרות.</p>	<p>אנחנו מתנגדים לסנקציה בגין כרטיס פגום, כרטיסים מגנטיים מפסיקים לעבוד מכל מיני סיבות, לעיתים בגלל שימוש קלוקל על ידי המשפחה. כמו כן לא לקחתם בחשבון מצב בו המשפחה איבדה את הכרטיס וכעת יש להנפיק עבורה כרטיס נוסף בעלות נוספת</p>	עמ' 123 סעיף 27.2	.60
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף אולם ראו התשובה לשאלה מס' 14.</p> <p>תשומת לב המציעים כי מספור הסעיף שונה וכעת מדובר בסעיף 28.2 להסכם ההתקשרות.</p>	<p>אנחנו מתנגדים לסנקציה בגין פרסום, כאמור לעיל כגוף האמור לגייס כספים לטובת מימון חלקו לפרויקט אנחנו חייבים לעשות פרסום. אנו מציעים כי פרסום שלא יכלול את שם המשרד כשותף לפרויקט יגרור סנקציה.</p>	עמ' 123 סעיף 27.2	.61
<p>כפי שיובהר בהמשך קיים מנגנון לתיקון ליקויים והסנקציה אינה מופעלת באופן מידי ואינה מוגדרת בכל מקרה כהפרה יסודית.</p> <p>כאמור בסעיף 28.2 להסכם ההתקשרות, מקרה של "הפרה" מוגדר "לרבות דיווחים אודות קביעת הזכאים לאספקת השירותים ו/או הפסקת זכאות, העברת דיווחים חסרים, לא מדויקים או שגויים, איחור במועד העברת הדיווחים, דיווחים בפורמט שונה מהפורמט שהוגדר במכרז וכיו"ב."</p> <p>כמו כן בסעיף 28.5 להסכם ההתקשרות מובהר כי פיצוי מוסכם יוטל רק לאחר שניתנה לספק שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון</p>	<p>הסנקציה על מתן דוחות חלקיים לא מובנת, המשרד יכול לדרוש השלמה לדוח למה צריך סנקציה על זה? בטח שלא מובן מה גורם להפרה זו להיות הפרה יסודית?</p>	עמ' 124 סעיף 27.2	.62

ירושלים: רח' ירמיהו 39, מגדלי הבירה, ירושלים, טלפון: 02-5085536 פקס: 02-5085943



הלב הפתוח לרווחה

מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
אגף מנהל ומשק



מכרז מס' 227/ 2016

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			<p>וההפרה לא תוקנה.</p> <p>מעבר לכך, נוסח סעיף הפיצוי המוסכם לעניין מתן דוחות חלקיים (בסעיף 28.2 להסכם ההתקשרות) ישונה באופן הבא:</p> <p>במקום המשפט "מעבר לעשרה מקרים הדבר ייחשב כהפרה יסודית של ההסכם ויחול עליו כל האמור בסעיף 28.10 להלן." יבוא המשפט "מעבר לעשרה מקרים או מקרה של דיווח שנמצא כדיווח כוזב ייחשבו כהפרה יסודית של ההסכם ובמקרה זה יחול כל האמור בסעיף 28.10 להלן."</p> <p>תשומת לב המציעים כי מספור הסעיף שונה וכעת מדובר בסעיף 28.2 להסכם ההתקשרות.</p>

נעשה תיקון במספור סעיפי ההסכם החל מסעיף 17.

המפרט יפורסם באתר האינטרנט של מינהל הרכש הממשלתי ובאתר האינטרנט של משרד הרווחה והשירותים החברתיים.
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם הצעה.

בברכה,
קרן מיצרי
אגף מנהל ומשק ומכרזים



הלב הפתוח לרווחה

מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
אגף מנהל ומשק



מכרז מס' 2016/227

הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות תשובות והמפרט המתוקן לידיי:

תפקיד	שם המציע	תאריך
עוסק מורשה/מס' זהות/מלכ"ר	חתימה וחותמת	נציג/ה המציע המוסמך/ת
כתובת דואר אלקטרוני-E.mail	טלפון נוסף/נייד	פקס

ירושלים: רח' ירמיהו 39, מגדלי הבירה, ירושלים, טלפון: 02-5085536 פקס: 02-5085943

אתרנו באינטרנט: WWW.MOLSA.GOV.IL ממשל זמין: WWW.GOV.IL

